

Pražakova 8, Ljubljana  
telefon 01 300 34 20  
faksimile 01 300 34 32  
e pošta info@odv-zbsi  
www.odv-zbsi

*Delo d.o.o.*  
*Uredništvo časopisa Delo*  
*V. d. odgovornega urednika*  
*Gospod Gregor Knafelc*  
*Dunajska 5*

*1509 Ljubljana*

*[gregor.knafelc@delo.si](mailto:gregor.knafelc@delo.si)*  
*[urednistvo@delo.si](mailto:urednistvo@delo.si)*

*Štev. 1449/2017*  
*Ljubljana, 12. 7. 2017*

***Zadeva: Predlog za objavo popravka oziroma prikaza nasprotnih dejstev***

*Spoštovani,*

*v časopisu Delo je bil dne 10. 7. 2017 objavljen intervju s pravosodnim ministrom Goranom Klemenčičem z naslovom »Mandat bom končal s čisto vestjo« avtorice Majde Vukelič, v katerem je minister v zvezi z delom Odvetniške zbornice Slovenije navedel neresnične in zavajajoče trditve. Z namenom zagotovitve pravice javnosti do objektivne in vsestranske informiranosti, podajamo naslednje pojasnilo in vas prosimo, da ga objavite v skladu z določbami Zakona o medijih:*

***Odgovor na intervju s pravosodnim ministrom Goranom Klemenčičem, objavljen v Delu dne 10. 7. 2017***

*V navedenem intervjuju je pravosodni minister Goran Klemenčič predstavil sodelovanje Odvetniške zbornice Slovenije (OZS) v postopku sprejemanja kazenske zakonodaje kot nerazumno, njene predloge pa kot absurdne. Ministrove izjave so brez vsakršne realne podlage in očitno namenjene zgolj javni diskreditaciji odvetnikov. Zaradi zagotovitve pravice javnosti do objektivne in vsestranske informiranosti, podajamo naslednje pojasnilo, na podlagi katerega si bodo lahko bralci ustvarili svoje mnenje tako o prizadevanjih OZS, kakor tudi o ravnanjih ministra.*

Ministrova trditev, da predlog sprememb Zakona o kazenskem postopku podpirajo številni pravni strokovnjaki, ne drži, saj so v javni razpravi v Državnem zboru RS svoje strokovne argumente proti predlaganim spremembam poleg OZS predstavili tudi policija, Vrhovno državno tožilstvo, Ministrstvo za notranje zadeve, predstavniki iz vrst sodnikov in profesorji vseh treh slovenskih pravnih fakultet; pripravljen predlog novele pa je kot neustreznega oz. celo kot takšnega, ki vzpostavlja nepošten kazenski postopek, zavrnila tudi zakonodajno-pravna služba Državnega zbora RS. Kljub širokemu strokovnemu konsenzu, da so ključne predlagane spremembe, s katerimi se posega v koncept kazenskega postopka, strokovno neusklajene in zlasti tudi neustrezne, pa Ministrstvo za pravosodje še vedno vztraja pri svojem predlogu; še več: minister nasprotovanje celotne pravne stroke v javnosti prikazuje zgolj kot nasprotovanje OZS. Kar pa je ne samo zavajanje javnosti, ampak tudi manipulacija z zakonodajalcem.

Tudi ministrova izjava, da je OZS v postopku sprejemanja Kazenskega zakonika pri opredelitvi kaznivega dejanja zlorabe položaja pri opravljanju gospodarske dejavnosti »predlagala in vztrajala pri rešitvi, ki bi pravno in dejansko dekriminalizirala 90 odstotkov vseh postopkov v zvezi z gospodarskim kriminalom«, ne drži. Ministrstvo za pravosodje je s spremembo, ki jo je v zakonodajnem postopku sicer že uveljavilo, ko je iz dosedanjega opisa tega kaznivega dejanja črtalo enega izmed doslej njegovih bistvenih zakonskih znakov, to je t.im. motiviran naklep storilca, že tako (pre)široko opredelitev kaznivega dejanja, ki je že doslej omogočala pretirano arbitraren pregon, še bolj relativiziralo. V izogib (pre)širokim možnostim arbitrarnega pregona potencialnih storilcev tovrstnih kaznivih dejanj, ki jo takšna nova opredelitev kaznivega dejanja zlorabe položaja po predlogu Ministrstva za pravosodje omogoča, je OZS, po posvetovanju z vodilnimi teoretiki kazenskega materialnega prava iz Pravne fakultete v Ljubljani, predlagala alternativno opredelitev kaznivega dejanja zlorabe položaja. Ta je primerljiva s podobnimi kaznivimi dejanji, kot so inkriminirana v drugih evropskih zakonodajah in uveljavljena v sodnih praksah teh držav ter predstavlja bistveno bolj natančno razmejitev med ravnanji, ki jih je dejansko treba inkriminirati kot kazniva, in tistimi, ki predstavljajo zgolj napačne poslovne odločitve. Edini cilj, ki ga je OZS z vložitvijo in vztrajanjem pri navedeni rešitvi zasledovala, je zagotavljanje načela zakonitosti pri opredeljevanju kaznivih dejanj v smislu lex certa in posledično zagotavljanje pravne varnosti pred samovoljnim kazenskim pregonom. Zato predstavljajo ministrove trditve, da je poskušala OZS s svojim predlogom dekriminalizirati večino postopkov v zvezi z gospodarskim kriminalom, zavajanje javnosti ter jih OZS odločno zavrača.

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije  
mag. Roman Završek

